

## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>

### по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	2	10,5

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	2	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

#### 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>3</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык (углубленный уровень), 2019 год	

#### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

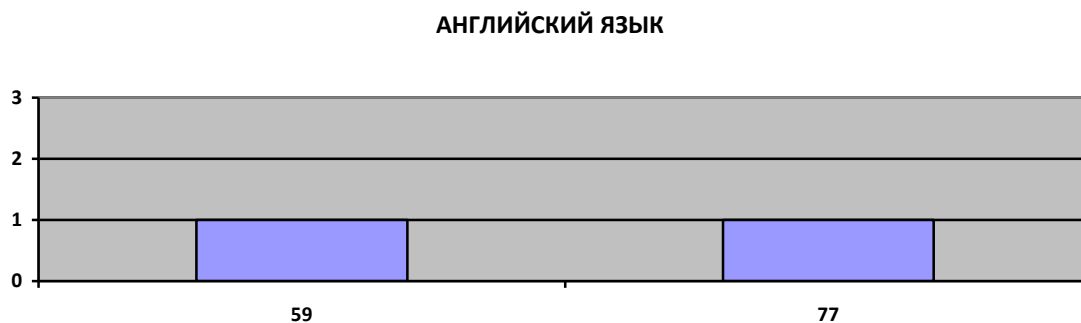
<sup>3</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

В 2023 году ЕГЭ по английскому языку выбрали две выпускницы, которые изучали данный язык на профильном уровне. В предыдущем году данный предмет не сдавался выпускниками школы.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>4</sup> , %	-	-	<b>0</b>
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	-	-	1(50%)
3.	от 61 до 80 баллов, %	-	-	<b>1(50%)</b>
4.	от 81 до 99 баллов, %	-	-	<b>0</b>
5.	100 баллов, чел.	-	-	<b>0</b>
6.	Средний тестовый балл	-	-	<b>68</b>

### 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>5</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	<b>0</b>

<sup>4</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>5</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1(50%)	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1(50%)	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

**2.4 Достижение минимального уровня подготовки: доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла.**

Количество участников, получивших низкие результаты (1-21 тестовых балла)	Доля участников, получивших низкие результаты участников, получивших низкие результаты (1-21 тестовых балла)	Количество участников, получивших низкие результаты (запас 1-2 балла от мин порога, 22 или 23 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты (запас 1-2 балла от мин порога, 22 или 23 балла)	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
0	0,00	0	0,0	0,0

**Достижение высокого уровня подготовки: доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.**

Количество участников, получивших 81 или 82 балла	Доля участников, получивших 81 или 82 балла, в %
0	0,00

**2.5 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Анализ результатов показывает, что все участники экзамена по английскому языку смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов. Результаты распределились таким образом, что одна выпускница набрала баллы в разрезе от минимального балла до 60 баллов, вторая - от 61 балла до 80. Отсутствуют учащиеся, находящиеся в «группе риска» по количеству набранных баллов.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

ЕГЭ 2023 г. по английскому языку включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковые навыки участников экзамена. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100	0	100	100	0
2.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	12,5	0	0	25	0
3.	Полное понимание прослушанного текста	В	100	0	100	100	0
4.		В	100	0	100	100	0
5.		В	50	0	0	100	0
6.		В	50	0	0	100	0
7.		В	50	0	0	100	0
8.		В	100	0	100	100	0
9.		В	0	0	0	0	0
10.	Понимание основного содержания текста	Б	62,5	0	25	100	0
11.	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	50	0	33,3	66,7	0
12.	Полное понимание информации в тексте	В	0	0	0	0	0
13.		В	50	0	0	100	0
14.		В	50	0	0	100	0
15.		В	0	0	0	0	0
16.		В	50	0	100	0	0

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17.		В	50	0	100	0	0
18.		В	100	0	100	100	0
19.	Грамматические навыки	Б	50	0	0	100	0
20.		Б	100	0	100	100	0
21.		Б	100	0	100	100	0
22.		Б	50	0	0	100	0
23.		Б	50	0	100	0	0
24.		Б	50	0	100	0	0
25.		Лексико-грамматические навыки	Б	0	0	0	0
26.	Б		100	0	100	100	0
27.	Б		50	0	0	100	0
28.	Б		50	0	100	0	0
29.	Б		100	0	100	100	0
30.	Лексико-грамматические навыки	В	100	0	100	100	0
31.		В	50	0	100	0	0
32.		В	100	0	100	100	0
33.		В	100	0	100	100	0
34.		В	100	0	100	100	0
35.		В	50	0	100	0	0
36.		В	50	0	0	100	0
37.	Электронное письмо личного характера	Б	100	0	100	100	0
			100	0	100	100	0
			50	0	50	50	0
38.	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	83,3	0	66,7	100	0
			83,3	0	66,7	100	0
			83,3	0	66,7	100	0
			83,3	0	66,7	100	0
			100	0	100	100	0
39.	Чтение текста вслух	Б	100	0	100	100	0
40.	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	100	0	100	100	0
41.	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	80	0	60	100	0
42.	Связное тематическое моно-логическое высказывание с элементами рассуждения	В	100	0	100	100	0
			83,3	0	66,7	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	(обоснование выбора фото-графий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)		50	0	0	100	0

Из таблицы 2-13 видно, что 2 участника ЕГЭ по английскому языку в текущем году преодолели порог. Но также ни один из участников не получил максимальные 100 баллов.

Самый низкий результат участники показали при выполнении задания 2 раздела «Аудирование» повышенного уровня (средний процент 12,5). Низкие результаты при выполнении этого задания показали не только выпускник, набравший от минимального до 60 т.б., но и экзаменуемый, получивший от 61 до 80 т.б. (25%). Задания 12, 15 из раздела «Чтение» высокого уровня оказались достаточно сложными (0%) даже для выпускника, получившего баллы от 61 до 80 т.б. Также сложным (0%) для выполнения оказалось и задание 25 базового уровня из раздела «Грамматика и лексика» для обоих выпускников.

Отдельные задания, как например задание 3,4 раздела «Аудирование» (высокий уровень сложности) на полное понимание информации в тексте, были выполнены (100%) выпускниками как из группы, набравшими от минимального до 60 т.б., так и получившими от 61 до 80 т.б. Но данный показатель нельзя считать корректным, учитывая количество неверных ответов на другие вопросы к этому же аудиотексту.

Для выпускника, набравшего от минимального до 60 т.б., сложнее других оказались задания 10 базового уровня (25%) и задание 11 повышенного уровня раздела «Чтение» на проверку полного понимания информации в тексте. Из заданий базового уровня трудность у выпускников этой группы вызвали отдельные задания раздела «Письменная речь» (задание 37) по написанию электронного письма личного характера.

Экзаменуемый, набравший баллы в диапазоне от 61 до 80, продемонстрировал средний уровень сформированности коммуникативной компетенции по всем видам деятельности.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку позволяет проанализировать, какие проверяемые элементы освоены хорошо и каковы дефициты каждой из четырёх групп выпускников с различным уровнем подготовки (таблица 2-13).

Группа участников, набравших от минимального до 60 т.б., хорошо выполняет базовые задания по аудированию, несколько хуже выполняются задания раздела «Грамматика и лексика». Проблемы у них вызывают задания с развернутым ответом, причем устные и письменные задания выполняются с примерно одинаковой степенью успешности. Наибольшие трудности вызывают у этой группы выполнение заданий раздела «Чтения». Участники из данной группы, как правило, выполняют задания базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, требующих не только предметных, но и

серьезных метапредметных умений, которые сформированы на недостаточно высоком уровне.

У участников ЕГЭ из группы, набравших от 61 до 80 т.б., отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить некоторые затруднения при выполнении заданий раздела «Чтения», заданий, связанных с созданием развернутого письменного и устного высказывания. Умения в письменной речи сформированы на более высоком уровне, чем умения в чтении и устной речи. Заслуживает внимания тот факт, что наименее успешно выполняются задания раздела «Грамматика и лексика». Это позволяет предположить на основе приведенной таблицы, что именно недостаточный репертуар лексических единиц и синтаксических конструкций затрудняет выполнение заданий по чтению и заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности. Некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств снижает уровень выполнения заданий на контроль умений как устной, так и письменной речи. Метапредметные умения в основном сформированы.

Рассмотрим типичные ошибки, характерные для всех групп тестируемых.

Анализ ответов участников экзамена показывает, что причинами наиболее типичных ошибок, допущенных ими при выполнении заданий по чтению и аудированию, являются:

несформированность различных стратегий аудирования и чтения и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;

опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;

неумение отделять главное от второстепенных деталей;

игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний, ограниченного словарного запаса и непонимания синтаксических конструкций;

неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

Учитывая тот факт, что задания разделов «Аудирование» и «Чтение» высокого уровня сложности вызывают трудности у выпускников, можно сделать вывод, что при работе с текстами на английском языке во время обучения иностранному языку, обучающиеся выполняют недостаточное количество заданий по аудированию, что касается чтения, то возможно на уроках часто переводят тексты для чтения дословно с использованием двуязычных словарей, тексты, задания к ним и ответы учеников не анализируются, учебные тексты не соответствуют требованиям программы по содержанию и уровню сложности. Рекомендуется при формировании читательской грамотности использовать современные аутентичные тексты, соответствующие требованиям ФГОС, применять современные педагогические и информационные технологии, чтобы повышать мотивацию к чтению и развивать навыки смыслового чтения.

В целом задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены довольно успешно, хотя и несколько хуже, чем задания разделов «Аудирование», «Письменная речь» и «Говорение». Однако все же наблюдаются ошибки даже в заданиях базового уровня сложности.

Для того чтобы повысить уровень лексико-грамматических навыков у обучающихся рекомендуется чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видовременных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнениях или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании и сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

Экзаменуемые из групп, получивших от 61 до 80 т.б., хорошо справились с заданием 40, выполнили это задание 100% участников.

Анализ результатов участников ЕГЭ по английскому языку дает возможность выделить следующие типичные ошибки:

- невнимательно читают инструкцию и план задания;
- не называют тему проекта или искажают ее;
- при описании фотографий не объясняют, почему выбрали их для проекта;
- сравнивают фотографии, а не виды деятельности и т.д.;
- не всегда логично предлагают описание преимуществ и недостатков двух видов отдыха.;
- забывают высказывать свое мнение или не обосновывают его;
- не следуют точно пункту 4, не обращая внимания на его формулировку, которая различна в разных вариантах, а также может сужать или расширять тему проекта;
- не учитывают коммуникативную ситуацию, т.е. отсутствует адресность (обращение к другу в начале и соответствующая заключительная фраза в конце голосового сообщения);
- стараются вместо спонтанной речи использовать заученные фрагменты топиков;
- недостаточно используют средства логической связи либо используют их неправильно;
- дают по одной фразе на каждый пункт плана, что воспринимается, скорее, как вопросы-ответы, а не целостный монолог;
- допускают ряд лексико-грамматических и фонетических ошибок.

Причиной допущенных ошибок при выполнении задания 4 раздела «Говорение» может быть то, что работа на уроках с заданиями экзаменационного формата иной раз принимает форму «натаскивания», когда школьнику предлагается выучить шаблонный ответ и использовать его независимо от конкретного задания, визуальных и вербальных основ.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Самыми сложными для выполнения в 2023 году были задания 12, 15 раздела «Чтение» (высокий уровень сложности) на проверку полного понимания информации в тексте. Трудности при выполнении вышеупомянутых заданий говорят о том, что не все выпускники владеют навыками получения информации из источников разных типов, в том числе на иностранном (английском) языке, умениями самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, т.е. не владеют стратегиями чтения.

Участники ЕГЭ по английскому языку испытывали трудности при выполнении задания 25 (базовый уровень сложности) раздела «Лексико –грамматические навыки» (0%). Обучающиеся не смогли продемонстрировать навыки использования в речи глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога в коммуникативно-значимом контексте.

Можно сделать вывод о том, что часть выпускников не умеют устанавливать существенный признак языковых единиц и языковых явлений изучаемого иностранного языка, не владеют стратегиями употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров.



## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>8</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для решения выявленных затруднений, работа учителя в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка.

Рекомендуется учителям английского языка при выполнении заданий УМК по чтению заострять внимание обучающихся, что именно требуется сделать, какого рода чтение предложено в задании; обсуждать, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить; научить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях; обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст; руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают или думают по данному вопросу; не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам; уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения; до чтения текста разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках английского языка следует давать задания, требующие различную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов. При этом акцент следует делать на учебно-практические и исследовательские задачи, так как именно они способствуют развитию аналитических способностей, без которых невозможно овладеть различными стратегиями чтения.

Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста, например возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный.

На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов.

Для подготовки к выполнению заданий на словообразование рекомендуется повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной

---

<sup>8</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

программы, и составить для себя систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе проверяемых умений и навыков.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуется в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники.

Учитывая, что наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках участников ЕГЭ по английскому языку, представляется необходимым развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Иностранный язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

На уроках, особенно в старшей школе, необходимо делать акцент на учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. К учебно-исследовательским заданиям можно отнести задания на составление концептуальных карт и работу с таблицами, со схемами, с коллажами. Особую роль в формировании и развитии исследовательских умений играют проектный метод, кейс-метод, учебная конференция, дискуссия, тестирование, языковой портфель, так как обучают школьников принятию совместных решений, взаимообучению, вырабатывают умения рефлексии и т.д. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей английского языка:

- анализ результатов ЕГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам СОО;
- методы, приемы подготовки к выполнению заданий ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся: разделы «Чтение», «Письменная речь» и «Говорение»;
- особенности обучения грамматике и лексике в старшей школе в разноуровневых группах;
- основные принципы выбора УМК и пособий по английскому языку.

С целью организации методической поддержки учителей английского языка определены направления повышения квалификации учителей:

- обучение видам речевой деятельности на уроке иностранного языка с использованием интерактивных образовательных технологий на уровне среднего общего образования;

- эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по иностранному языку в школах с низкими результатами;
- формирование читательской грамотности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету английский язык

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБОУ СОШ

с.Пестровка

<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Глазкова Наталья Васильевна</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Пестровка, учитель математики, ответственный за проведение ГИА в ГБОУ СОШ с.Пестровка</i>
<i>Суркова Елена Геннадьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Пестровка, учитель английского языка</i>